

PROGRAMA DE UNIDAD CURRICULAR

I.- DATOS GENERALES

Nombre de la Unidad Curricular:	Argumentación Jurídica.		
Código de la Unidad Curricular:	DERE - 00163	Categoría de la Unidad Curricular:	Escuela/Programa
Unidad de Gestión Académica:	Derecho	Nivel:	Pregrado
Tipo de Evaluación:	Continua con reparación	N° de Unidades de Crédito:	3
Régimen:	Semestral	N° Horas Semanales Trabajo Independiente (HTI):	3
Taxonomía:	TA4	N° Horas Semanales de Acompañamiento Docente (HAD):	Prácticas 1
Modalidad:	Virtual Asíncrona VB CEL		Laboratorio 0
			Teóricas 1
Instancia Aprobatoria:	Facultad de Derecho	Fecha de Aprobación:	No Declarada

II.- RESUMEN

La unidad curricular Argumentación Jurídica tiene como objetivo general aplicar y desarrollar las técnicas asociadas con el uso argumentativo del lenguaje en contextos jurídicos, a fin de determinar la mayor o menor validez –o invalidez- de los argumentos jurídicos.

III.- CONTRIBUCIÓN DE LA ASIGNATURA AL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS

COMPETENCIAS GENERALES

APRENDER A APRENDER CON CALIDAD (CGENE001):

Utiliza estrategias de forma autónoma para incorporar e incrementar conocimientos, habilidades y destrezas en el contexto de los avances científicos y culturales requeridos para un ejercicio profesional globalmente competitivo.

UNIDAD DE COMPETENCIA:

Se comunica eficazmente de forma oral y escrita (CGENE001U05):
Expresa en forma oral y escrita lo que realmente pretende comunicar.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO:

Adapta el discurso oral y escrito a las características de la audiencia.

Comunica eficazmente, en forma oral y escrita de ideas, conocimientos y sentimientos en situaciones individuales, conversacionales y de grupo.

Estructura lógicamente el discurso oral y escrito.

COMPETENCIAS PROFESIONALES

DOMINA LOS PRINCIPIOS Y CATEGORÍAS DEL DERECHO (CPROF001):

Emplea los principios y categorías del Derecho y del ordenamiento jurídico, de acuerdo a los métodos de interpretación más adecuados para ello; desde una perspectiva ética y apegada a la salvaguarda de los Derechos Humanos y a la defensa del Estado Social y Democrático de Derecho.

UNIDAD DE COMPETENCIA:

Aplica los principios y categorías del Derecho y del ordenamiento jurídico (CPROF001U01):
Hace uso de los principios y categorías del Derecho para solucionar problemas jurídicos concretos.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO:

Analiza el caso jurídico.
Articula los principios y categorías del Derecho.
Identifica las categorías del ordenamiento jurídico.
Identifica los principios del ordenamiento jurídico.
Implementa una propuesta de solución.

UNIDAD DE COMPETENCIA:

Aplica el Derecho considerando los diversos métodos de interpretación jurídica. (CPROF001U04):
Hace uso del método de interpretación más idóneo para emitir una opinión jurídica que dé respuesta a un caso concreto.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO:

Conoce los diversos métodos de interpretación jurídica.
Selecciona el método de interpretación jurídica más adecuado para comprender y resolver un caso concreto.

ARGUMENTA JURÍDICAMENTE (CPROF002):

Elabora y expresa argumentos sustentados en el análisis crítico del Derecho y el ordenamiento jurídico, para hallar solución a problemas de acuerdo a la naturaleza de cada situación y a la pertinencia del uso de medios alternativos para la solución de los mismos.

UNIDAD DE COMPETENCIA:

Razona y argumenta desde una perspectiva jurídica, con efecto de proponer una solución razonable (CPROF002U01):
Genera argumentos jurídicos para solucionar casos concretos.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO:

Aplica las técnicas de argumentación jurídica.
Comunica de forma oral y escrita el argumento jurídico pertinente.
Distingue y selecciona el argumento jurídico que considera pertinente para resolver un caso concreto.
Presenta los argumentos como propuesta de solución de un caso concreto.

UNIDAD DE COMPETENCIA:

Analiza material jurídico de interés y extrae los argumentos e ideas de forma precisa (CPROF002U05):
Jerarquiza las premisas contenidas en el material jurídico y las aplica como argumento para la solución de un caso concreto.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO:

Analiza los supuestos de hecho y las consecuencias jurídicas, a través de la interpretación de las categorías y argumentos jurídicos contenidos en los textos jurídicos.

Emite una opinión jurídica en la que presenta una solución jurídica al caso concreto.

Identifica las premisas de interés jurídico contenidas en una o varias fuentes del Derecho y las aplica como argumento para la solución de un caso concreto.

IV.- UNIDADES TEMÁTICAS

UNIDAD TEMÁTICA I

EL ASUNTO Y LOS PROBLEMAS.

TEMA 1

ARGUMENTACIÓN Y ARGUMENTACIÓN EN CONTEXTOS JURÍDICOS.

TEMA 2

TIPOS DE CONTEXTO JURÍDICO, CORRESPONDIENTES TIPOS DE ARGUMENTACIÓN.

TEMA 3

IDENTIFICACIÓN DE LOS ARGUMENTOS.

TEMA 4

RECONSTRUCCIÓN DE LOS ARGUMENTOS.

TEMA 5

ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DE LA ESTRUCTURA INTRA-ARGUMENTAL Y DE LAS RELACIONES INTER-ARGUMENTALES.

TEMA 6

EVALUACIÓN DE LOS ARGUMENTOS.

UNIDAD TEMÁTICA II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS.

TEMA 7

EL DEBATE SOBRE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA. CONCEPCIONES DE LA ARGUMENTACIÓN.

TEMA 8

LA TEORÍA GENERAL DE LA ARGUMENTACIÓN COMO MARCO CONCEPTUAL PARA LA TEORÍA GENERAL DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA.

TEMA 9

EL ENFOQUE PRAGMADIALÉCTICO DE LA TEORÍA GENERAL DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA.

UNIDAD TEMÁTICA III

APLICACIÓN DEL ENFOQUE PRAGMA-DIALÉCTICO PARA LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS.

TEMA 10

LOS PROBLEMAS Y SU SOLUCIÓN DESDE UNA PERSPECTIVA PRAGMA-DIALÉCTICA.

TEMA 11

LAS ESTRUCTURAS INTRA-ARGUMENTALES. LOS ARGUMENTOS COMO ACTOS ILOCUCIONARIOS COMPLEJOS.

TEMA 12

LAS RELACIONES INTER-ARGUMENTALES DESDE UNA PERSPECTIVA DIALÉCTICA.

TEMA 13

LOS CRITERIOS PARA EVALUAR ARGUMENTOS DESDE UNA PERSPECTIVA PRAGMA-DIALÉCTICA.

V.- ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Exposición del profesor, participación libre y dirigida del alumno, estudio de casos, talleres, debates, exposiciones.

VI.- ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

Examen escrito u oral, trabajo escrito, ensayo, talleres, interrogatorio, exposiciones.

VII.- REFERENCIAS PRINCIPALES

Alexy, R (1989) Teoría de la argumentación jurídica: la teoría del discurso racional como teoría de la fundamentación jurídica. Centro de Estudios Constitucionales. s.n.

Alexy, R (1997) Teoría del discurso y derechos humanos Bogotá: Universidad del Externado de Colombia, serie de teoría y filosofía del Derecho. Universidad del Externado de Colombia. s.n.

Atienza, M (1993) Tras la justicia: una introducción al derecho y al razonamiento jurídico. Ariel. s.n.

Atienza, M. (1995). Sobre el control de la discrecionalidad administrativa: comentarios a una polémica. Revista Española de Derecho Administrativo s.n. (s.n.), s.n.. s.n.

Atienza, M (1997) Derecho y argumentación. Universidad Externado de Colombia. s.n.

Atienza, M (2005) Las razones del derecho teorías de la argumentación jurídica. Unam. s.n.

Delgado, F. (1998). Derecho y ciencia en la obra de Luis Loreto. Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas s.n. (s.n.), s.n.. s.n.

Delgado O., J. M (2003) ¿Cómo razonan los abogados?. Tribunal Supremo de Justicia. s.n.

Escovar L., R (2001) La motivación de la sentencia y su relación con la argumentación jurídica: un enfoque procesal. Academia de Ciencias Políticas y Sociales. s.n.

Ezquiaga G., F. (1994). Argumentos interpretativos y el postulado del legislador racional. Isonomía: Revista de Teoría y Filosofía del Derecho s.n. (s.n.), s.n.. s.n.

Habermas, J (1990) Acerca del uso ético, pragmático y moral de la razón práctica. s.n.. s.n.

Perelman, C (1997) El imperio retórico: retórica y argumentación. Grupo Editorial Norma. s.n.

Piacenza, E (1979) Lógica estudios generales. UNA. s.n.

Rondón G., A (1994) Una aproximación al derecho mercantil a través de la teoría de la argumentación jurídica, en ensayos de derecho mercantil homenaje a Jorge Enrique Núñez. Tribunal Supremo de Justicia. s.n.

Tosta, M. L (2004) Las leyes orgánicas y la filosofía del derecho. Tribunal Supremo de Justicia. s.n.

Viehw eg, T (1991) Apuntes sobre una teoría retórica de la argumentación jurídica. Editorial Gedisa. s.n.

Weston, A (1994) Las claves de la argumentación. Editorial Ariel. s.n.

Wróblew ski, J (2001) Constitución y teoría general de la interpretación jurídica. Editorial Civitas. s.n.

Zerpa, L. I. y Delgado O., J. M (2002) Curso de capacitación sobre razonamiento judicial y argumentación jurídica. Tribunal Supremo de Justicia. s.n.